



Kritéria pro hodnocení žádostí pro SC 4.4 (Sídelní zeleň)

V rámci hodnocení jsou projektům přiřazeny body dle následujících kritérií. Informace pro hodnocení vycházejí ze žádosti o podporu a jejích příloh. Maximální počet získaných bodů je 100. Hodnocení probíhá v jednotlivých skupinách projektů, které spolu lze kombinovat v rámci jednoho SC. Výsledné bodové hodnocení je potom váženým aritmetickým průměrem dílčích hodnocení. Váhou jsou náklady jednotlivých opatření (skupiny).

Projekt v rámci SC 4.4 musí získat minimálně **50 bodů**, z maximálně možných 100 bodů.

V případě zisku nižšího počtu bodů projekt nebude schválen k financování.

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádosti

| Název kritéria | Funkce kritéria |
|--|------------------------|
| Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP). | Vylučovací |
| Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt. | Vylučovací |
| Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity. | Vylučovací |
| Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní). | Vylučovací |
| Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu. | Vylučovací |
| Správnost určení specifického cíle projektu. | Vylučovací |
| Vyplnění indikátorů projektu. | Vylučovací |
| Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy. | Vylučovací |
| Správnost vyplnění umístění projektu. | Vylučovací |
| Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti. | Vylučovací |
| Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis. | Vylučovací |
| Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu. | Vylučovací |
| Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy. | Vylučovací |
| Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní). | Vylučovací |
| Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám. | Vylučovací |
| Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh. | Vylučovací |
| Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván. | Vylučovací |



2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Název kritéria | Funkce kritéria |
|---|-----------------|
| Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability). | Vylučovací |
| Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné. | Vylučovací |
| V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci. | Vylučovací |
| Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce. | Vylučovací |
| Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR. | Vylučovací |
| Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. | Vylučovací |
| Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000. | Vylučovací |
| Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami. | Vylučovací |
| Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů. | Vylučovací |
| Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i> | Vylučovací |
| Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2). | Nerelevantní |



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Specifická kritéria přijatelnosti

| | |
|---|--------------|
| Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně, | Nerelevantní |
| Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleň ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavěním a umožňují využití jako zeleň. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení. | Vylučovací |



3. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

| Opatření CLLD – Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech, SC 4.4 | |
|--|-------------------|
| Ekologická kritéria projektu | |
| Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech | Počet bodů |
| Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, tzn. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok) | 20 |
| Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. | 10 |
| Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů. | 5 |
| Ostatní přijatelné projekty | 1 |
| Lokalizace | Počet bodů |
| Všechna sídla nad 3 000 obyvatel nebo sídla s lokalizací ve ZCHÚ* | 20 |
| Sídla menší a rovno 3 000 obyvatel | 10 |
| <i>*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.</i> | |
| Technická kritéria projektu | |
| Hledisko přiměřenosti nákladů* vzhledem k efektům akce | Počet bodů |
| Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. | 20 |
| Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. | 10 |
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*. | 1 |
| <i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i> | |
| Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)* | |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. | 20 |



| | |
|--|-----------|
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. | 10 |
| <i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i> | |
| Kvalita zpracování projektu z hlediska systémovosti řešení | |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, udržitelnosti a významu v souvislosti s naplňováním Strategie SCLLD využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. | 20 |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty | 1 |
| Minimální počet bodů, které musí projekt získat | 50 |