



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Způsob výběru projektů

Postupy hodnocení přijatelnosti v návaznosti na kritéria přijatelnosti

K hodnocení způsobilé se považují pouze projekty, jež prošly předešlými kontrolami a splňují všechna kritéria přijatelnosti. Platí, že konkrétní projekt je přijatelný pro další administraci pouze v případě, že jak MAS tak SZIF k němu zaujali z hlediska přijatelnosti kladné stanovisko. Projekty, jejichž celková přijatelnost vyzněla se záporným výsledkem, budou vyřazeny. Tuto skutečnost sdělí v tomto ohledu neúspěšným žadatelům manažerka MAS dopisem, v němž vylíčí všechny rozhodující skutečnosti, jež zapříčinily nepřijatelnost projektu. Toto sdělení bude žadatelům doručeno do vlastních rukou bez zbytečného odkladu po rozhodnutí o vyřazení žádosti z důvodu nepřijatelnosti, tedy nevyhovění kritériím nastaveným v jednotlivých fichích. Rozhodnutí o vyřazení žádosti v této fázi procesu je konečné a není proti němu přípustný žádný opravný prostředek.

Nemožnost podání opravného prostředku lze zdůvodnit především tím, že žadatelé budou mít dostatečný prostor a možnosti seznámit se podrobně s obsahem SPL včetně jednotlivých fichí. Nadto jim budou v průběhu procesu tvorby projektu ke konzultaci k dispozici pracovníci MAS, čili z tohoto pohledu se zdá být téměř vyloučené, aby byly projekty vyřazeny z důvodu nevyhovění podmínkám obsaženým ve fichích a celkového nesouladu se SPL.

Způsob bodování v návaznosti na preferenční kritéria, postupy při výběru projektů

Hodnotitelé, tedy valnou hromadou zvolení členové výběrové komise, budou jednotlivé projekty hodnotit a přidělovat body na základě předem stanovených bodovacích kritérií, jež jsou součástí každé fiche. Každý hodnotitel bude bodovat samostatně, nezávisle a své závěry bude zapisovat do připravených bodovacích protokolů. Tyto protokoly budou kromě kritérií s kolonkami pro získané body obsahovat i kolonku poznámka - prostor pro zapsání otázek jako východiska pro 2. zasedání výběrové komise.

Před samotným zahájením procesu hodnocení konkrétních projektů manažer MAS svolá schůzku Výběrové komise za účelem prezentace jednotlivých projektů. Manažer, jakožto osoba nezaujatá a v důsledku její dosavadní činnosti podrobně obeznámená s předkládanými projekty, v rámci této předběžné schůzky přednese hodnotitelům ke každému projektu své stanovisko. Bude se jednat víceméně o jakési objektivní shrnutí toho kterého záměru, jeho souladu se SPL, avšak svou povahou pro hodnotitele zcela nezávazné.

Proces rozhodování o výběru projektů pak bude probíhat následovně. Výběrová komise se sejde celkem dvakrát. Na prvním zasedání rozdělí předseda výběrové komise (způsob volby předsedy a průběh jednání viz jednací řád) hodnotitele tak, aby všechny žádosti, které svým zaměřením spadají do určité fiche, byly hodnoceny třemi hodnotiteli. Dále předseda výběrové komise bude zohledňovat při výběru hodnotitelů kritérium přísné nestrannosti, tedy bude povinen dbát o to, aby hodnotitel nehodnotil projekt svůj, svého zaměstnavatele či blízké osoby.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Při prvním oficiálním zasedání výběrové komise tedy dojde k hodnocení projektů, každý hodnotitel bude přidělovat podle stanovených kritérií vztahujících se ke každé fichi body do připravených bodovacích protokolů. Hodnotitelé budou povinni posuzovat každé projekty zvláště i v jejich vzájemné souvislosti z hlediska souladu se SPL, možnosti naplnění tam vytyčených cílů a zcela objektivně na základě příslušných hledisek přidělovat projektům bodové ohodnocení. Nutno podotknout, že každý hodnotitel bude samozřejmě mít dostatek prostoru podrobně se seznámit s obsahem toho kterého projektového záměru i mimo zasedání výběrové komise, k čemuž je ostatně zavázán.

Druhé zasedání výběrové komise se pak ponese zejména ve znamení **veřejné obhajoby projektů**. Každému žadateli bude vyhrazen časový prostor v trvání zhruba deseti minut určený k představení toho kterého projektu. Poté bude následovat blok upřesňujících dotazů kladených hodnotiteli. Veškeré dotazy jakož i odpovědi překladatelů projektů musejí být zaprotokolovány. Z důvodů přesného zapsání a jistoty bude tato kontradiktorní část nahrávána pomocí diktafonu. Hodnotitelé na základě této projektové obhajoby upřesní bodové hodnocení u jednotlivých bodovacích kritérií. Tam, kde k tomuto upřesnění dojde, napíší do protokolu krátké zdůvodnění, na základě jakých informací došlo ke změně původního hodnocení. Hodnotitel ke každému projektu jím hodnocenému spočítá výsledný součet bodů, podepíše protokol a předá jej předsedovi výběrové komise. Tzv. strop podpořených projektů bude dán jednak dosažením stanoveného minimálního počtu bodů a jednak objemem finančních prostředků přidělených té které fichi.

Předseda výběrové komise společně s manažerem a administrativním pracovníkem překontrolují výsledné součty, zapíší tyto součty do připraveného protokolu a dopočítají průměrnou výslednou bodovou hodnotu pro každý hodnocený projekt. Na základě těchto hodnot potom projekty seřadí v pořadí od nejlépe hodnoceného k nejhůře hodnocenému. Tímto okamžikem je fáze rozhodovacího procesu ukončena. Toto druhé zasedání výběrové komise musí být ukončeno nejpozději do deseti pracovních dnů od konání prvního zasedání výběrové komise.

Omezení subjektivních hledisek při výběru projektů

MAS si je vědoma subjektivního faktoru hodnotitelů a z toho důvodu byla přijata opatření, která mají nežádoucí subjektivní hledisko co možná nejvíce eliminovat.

- hodnotící kritéria jsou kognitně stanovena u každé fiche,
- veřejná obhajoba projektu – odpovědi na dotazy hodnotitelů, protokolace této části procesu výběru
- bodování projektů: každý projekt budou hodnotit tři členové komise. Pro objektivnost žádný člen nebude hodnotit projekt, na kterém se podílel, projekty svých zaměstnavatelů, příbuzných nebo kamarádů. Bodové hodnocení projektu je průměr bodového hodnocení tří členů komise.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

K zajištění naprosté nestrannosti a transparentnosti celého výběrového procesu se každý člen výběrové komise svým podpisem zaváže k dodržování **tzv. morálního kodexu** člena výběrové komise.

Způsob zajištění osob, které se budou podílet na hodnocení a výběru projektů

Výběrová komise byla sestavena na základě návrhů členů místní akční skupiny. O každém navrhovaném členovi proběhlo na valné hromadě hlasování. V návrzích se zohledňovaly zkušenosti navržené osoby s řízením kolektivu, zkušenosti s řízením projektů a také její morální vlastnosti. Při sestavování výběrové byl respektován požadavek nadpoloviční většiny členů ze soukromého sektoru. Seznam členů viz kapitola 9.1 SPL.

Opravné postupy

Proti rozhodnutí výběrové komise MAS o nepřidělení dotace na realizaci toho kterého projektu může jeho předkladatel podat **odvolání**. Odvolání je nutno podat ve lhůtě osmi dnů ode dne doručení rozhodnutí výběrové komise o nepřidělení podpory. Lhůta pro podání odvolání je prekluzivní a nelze ji prodloužit. Odvolání je oprávněn podat toliko předkladatel projektu, jehož realizace nebyla ze strany výběrové komise podpořena, a je jej třeba řádně odůvodnit. Odvolání je odvolatel povinen podat u orgánu, proti jehož rozhodnutí stížnost směřuje, tj. u výběrové komise. Opožděně podané či neodůvodněné odvolání, jakož i odvolání podané neoprávněnou osobou výběrová komise usnesením odmítne. Proti rozhodnutí o odmítnutí odvolání není žádný opravný prostředek přípustný.

Prvotně odvolání po meritorní stránce posoudí výběrová komise. Zhodnotí odvolatelem uplatněné odvolací důvody. Pakliže výběrová komise dospěje k závěru, že odvolání bylo podáno po právu a přehodnotí své původní bodové ohodnocení a tedy i závěr o nepřidělení podpory, zruší své původní rozhodnutí a vyhoví odvolání tak, že vydá rozhodnutí nové s kladným stanoviskem ohledně poskytnutí podpory. V takovém případě je vydáním nového rozhodnutí odvolací řízení ukončeno (využití zásad tzv. autoremedury, neboli opětovného posouzení vlastního rozhodnutí).

Jestliže výběrová komise dojde k závěru, že odvolání je podáno neoprávněně a že odvolací důvody nemají oporu ve skutkovém stavu věci, postoupí odvolání spolu s celým projektovým spisem programovému výboru jako druhoinstančnímu orgánu. Programový výbor rozhodne o odvolání tak, že buď rozhodnutí výběrové komise jako věcně správné potvrdí, nebo rozhodnutí zruší a vrátí věc výběrové komisi k novému posouzení a rozhodnutí, anebo může rozhodnutí výběrové komise zrušit a ve věci rozhodnout sám. Svůj postup je programový výbor povinen podrobně odůvodnit, přičemž v případě zrušení rozhodnutí a vrácení věci výběrové komisi k novému projednání a rozhodnutí, je výběrová komise povinna respektovat stanovisko programového výboru. Odvolací řízení je pak definitivně ukončeno vydáním nového rozhodnutí programového výboru nebo výběrové komise.